



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,  
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Уфа

11 июня 2019 г.

Дело № А07-33460/2018

Резолютивная часть решения объявлена 10 июня 2019 г.

Решение изготовлено в полном объеме 11 июня 2019 г.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Гавриковой Р.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Хабибуллиной Р.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление

общества с ограниченной ответственностью "Медтехника" Республики Башкортостан (ИНН 027691861, ОГРН 1160280134772)

о признании общества с ограниченной ответственностью "Уралстройинвест" (ИНН 0278154878, ОГРН 1080278011054) несостоятельным (банкротом),

при участии:

временный управляющий Дьяченко А.Н., паспорт,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 07.02.2019 в отношении ООО "Уралстройинвест" введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Дьяченко Александр Николаевич, назначено судебное заседание по результатам проведения процедуры наблюдения.

Сообщение о введении наблюдения в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №33 22.02.2019.

В соответствии со статьей 67 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года № 127 – ФЗ от временного управляющего в материалы дела поступило ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства в отношении ООО "Уралстройинвест", отчет об итогах проведения процедуры наблюдения, анализ финансового состояния предприятия – должника, материалы первого собрания кредиторов от 24.05.2019, реестр требований кредиторов.

От СРО ААУ "Евросиб" представлены сведения о соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве» кандидатуры Дьяченко Александра Николаевича.

Временный управляющий ходатайство об открытии в отношении ООО "Уралстройинвест" конкурсного производства поддержал.

Изучив отчет временного управляющего, представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» наблюдение представляет собой процедуру, применяемую в деле о банкротстве к должнику в целях обеспечения сохранности его имущества, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов.

Пункт 2 статьи 20.3, пункт 1 статьи 67 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» возлагают на временного управляющего обязанность провести анализ финансового состояния должника, определить наличие (отсутствие) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Основания для выявления признаков фиктивного банкротства отсутствуют, поскольку дело возбуждено по заявлению кредитора.

Признаки преднамеренного банкротства выявляются как в течение периода, предшествующего возбуждению дела о банкротстве, так и в ходе процедур банкротства (пункт 5 Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №855).

Согласно пункту 3 статьи 70 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» временный управляющий на основе анализа финансового состояния должника, в том числе результатов инвентаризации имущества должника при их наличии, анализа документов, удостоверяющих государственную регистрацию прав собственности, осуществляет обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, обоснование целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур.

Из анализа финансового состояния временным управляющим сделан следующий вывод.

В течение анализируемого периода с 01.01.2015 г. по 01.01.2017 г. усматриваются признаки преднамеренного банкротства у ООО «Уралстройинвест».

Согласно пояснениям ООО «Уралстройинвест» имеется дебиторская задолженность около 40 млн. рублей ООО «Стройтехнологии», однако данная задолженность не отражена в бухгалтерском балансе.

Согласно определению суда от 07.02.2019г. по делу А07-33460/2018, основанием для обращения ООО "Медтехника" РБ с заявлением о признании ООО "Уралстройинвест" несостоятельным (банкротом), послужило наличие неисполненных должником решений Арбитражного суда Республики Башкортостан от 07.08.2017 по делу №А07-20385/2017 о взыскании с ООО "Уралстройинвест" в пользу ООО "Медтехника" РБ задолженности по оплате поставленного товара в сумме 2 511 635 руб. 25 коп., неустойки за нарушение сроков оплаты в сумме 1 130 235 руб. 86 коп., неустойки с 01.07.2017 по день фактической уплаты долга в сумме 2 511 635 руб. 25 коп. из расчета 0,3% за каждый день просрочки, в возмещение расходов по госпошлине 41 209 руб. 35 коп.

По решению Арбитражного суда Республики Башкортостан от 13.02.2018 по делу №А07-36581/2017 (с учетом определения суда от 19.02.2018 об исправлении описки) с ООО "Уралстройинвест" в пользу ООО "Медтехника" РБ взыскана сумма основного долга в размере 4 043 777,66 рублей, сумма неустойки в размере 556523,32 рублей с дальнейшим начислением с 18.10.2017 года по день фактической уплаты долга из расчета неустойки в размере 0,1% за каждый день просрочки, сумма расходов по уплате государственной пошлины в размере 51 512 рублей.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 13.02.2018 по делу №А07-35646/2017 с ООО "Уралстройинвест" в пользу ООО "Медтехника" РБ взыскана сумма основного долга в размере 2 758 881,91 рублей, сумма неустойки в размере 366 931,29 рублей с дальнейшим начислением на сумму долга с 01.11.2017 года по день фактической уплаты долга из расчета 0,1% за каждый день просрочки, сумму расходов по уплате государственной пошлины в размере 42 298 рублей.

Однако данная задолженность так же не отражена в бухгалтерском балансе.

Анализ финансового состояния должника свидетельствует о возможности покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему за счет средств заявителя и реализации дебиторской задолженности должника при возможности получения информации о ней, о невозможности восстановления платежеспособности должника, о целесообразности открытия в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Согласно реестру требований кредиторов, общая задолженность составляет 20 925 356, 47 рублей.

Временным управляющим представлены документы по первому собранию кредиторов должника, состоявшемуся 24.05.2019, в том числе: реестр требований

кредиторов, журнал регистрации кредиторов, протокол первого собрания кредиторов, бюллетени голосования и др. документы.

Как следует из протокола собрания кредиторов от 24.05.2019, большинством голосов приняты следующие решения:

- отчет о деятельности временного управляющего принять к сведению;
- утвердить место проведения собрания кредиторов офис 1, расположенный по адресу РБ, г.Уфа, пр.Октября д.42;
- проводить собрания кредиторов ООО "Уралстройинвест" один раз в шесть месяцев;
- ходатайствовать перед Арбитражным судом Республики Башкортостан о введении процедуры конкурсного производства;
- выбрать СРО ААУ "Евросиб" и арбитражного управляющего Дьяченко А.Н.;
- комитет кредиторов не выбирать;
- выбрать в качестве реестродержателя Дьяченко А.Н.;
- дополнительные требования к кандидатуре административного, внешнего, конкурсного управляющего не предъявлять;
- не выбирать представителя собрания кредиторов для участия в судебных заседаниях;

Протокол собрания кредиторов соответствует требованиям пункта 7 статьи 12 Закона о банкротстве. Собрание было правомочно принимать решения по вопросам, отнесенным к его компетенции в силу пункта 4 статьи 12 Закона о банкротстве.

В повестку дня данного собрания были включены вопросы, отнесенные к компетенции первого собрания кредиторов пунктом 1 статьи 73 Закона о банкротстве.

Решения, принятые первым собранием кредиторов, суд полагает правомочными, поскольку они приняты в порядке пункта 2 статьи 15 Закона о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 75 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» под несостоятельностью (банкротством) понимается неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и/или/ исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Согласно статье 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и /или/ исполнить

обязательства по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства не исполнены им в течение 3-х месяцев с момента наступления даты исполнения.

Суд, исследовав материалы дела и представленные в судебное заседание документы, считает возможным ходатайство временного управляющего удовлетворить, признать должника несостоятельным (банкротом), открыть в отношении ООО "Уралстройинвест" конкурсное производство.

В силу пункта 3 статьи 75 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» с даты признания арбитражным судом должника банкротом и открытия конкурсного производства наблюдение прекращается.

В соответствии со статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

Собранием кредиторов решено выбрать конкурсным управляющим Дьяченко А.Н., члена СРО ААУ "Евросиб".

Согласно пунктам 1, 4 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

В силу пункта 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

СРО ААУ "Евросиб" представлены сведения о соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве» кандидатуры Дьяченко А.Н..

Таким образом, по правилам, предусмотренным статьями 20.6, 45, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Дьяченко А.Н. подлежит утверждению в качестве конкурсного управляющего должника с выплатой ежемесячного вознаграждения в установленном законом размере.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей. Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для конкурсного управляющего составляет 30 000 руб. в месяц.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине подлежат возложению на должника и взыскиваются арбитражным судом в пользу заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

признать общество с ограниченной ответственностью "Уралстройинвест" несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим должника арбитражного управляющего Дьяченко Александра Николаевича (ИНН 026205148675), (адрес для направления корреспонденции: г.Уфа, ул.Ветошникова, д. 131, кв.1), являющегося членом СРО ААУ "Евросиб".

Судебное заседание по итогам проведения конкурсного производства назначить на 02 декабря 2019 года в 10 час. 40 мин. в помещении Арбитражного суда Республики Башкортостан по адресу: г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, каб. №115.

Взыскать с ООО "Уралстройинвест" в пользу ООО "Медтехника" Республики Башкортостан 6 000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Челябинск) в течение месяца со дня принятия (изготовления в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд принявший решение.

Судья

Р.А. Гаврикова